

Beleidsplan Stichting Werkgroep Herkenning 2011 - 2013

Vooraf

Waar staan we als Herkenning in 2010?

Als we terugkijken naar het beleid van Herkenning valt het volgende op.

Tot 2005 was het beleid gebaseerd op de veronderstelling dat:

- Een (laatste) fase van de emancipatie van 'kinderen van foute ouders' in de publieke opinie noodzakelijk is om uiteindelijk de werkgroep overbodig te maken.
- het was nodig om meer aan publieksbeïnvloeding te doen omdat er nog steeds een rigide beeld over goed en fout en over KFO zou bestaan
- er moest grondig historisch onderzoek naar de geschiedenis van families van collaborateurs in zijn breedste vorm komen en ook de geschiedenis van de collaborateurs zelf hoort daar bij.

Twee hoofdpunten springen eruit:

- publieksbeïnvloeding en stimuleren van historisch onderzoek
Herkenning ging ervan uit dat bij de instituten die zich bezig houden met de WO II een **positieve** houding merkbaar is ten aanzien van de geschiedenis van kinderen van foute ouders. En dat het publiek nog steeds geen realistisch beeld heeft van goed en fout.

Daarnaast was er aandacht voor de volgende ontwikkelingen binnen Herkenning:

- Afname van het aantal nieuwe hulpvragen van kinderen van foute ouders (2^e generatie) en toename van vragen van de 3^e generatie en de jongere 2^e generatie;
- Er zijn meningsverschillen binnen de discussie over het beeld dat van collaboratie bestaat en de betekenis die mensen toekennen aan het verleden van hun ouders
- Aan de traditionele activiteiten, zoals gesprekgroepen, hulptelefoon en landelijke bijeenkomsten, is minder behoefte
- er zijn steeds meer lotgenoten die publiceren op het gebied van de geschiedenis van de collaboratie;

In het beleidsplan 2007 – 2010 zijn bovengenoemde punten in beleid omgezet en voor een groot gedeelte gerealiseerd – zie bijlage

In 2010 kunnen we constateren dat we in ieder geval aandacht moet geven aan de volgende onderwerpen.

- **Stimuleren van historisch onderzoek en publieksbeïnvloeding**
Zoals het er nu naar uitziet *voldoet het NIOD onderzoek over de KFO niet aan de verwachtingen*, ook is er scepsis t.o.v. het inmiddels gestarte onderzoek van Bram Enning over de hulpverlening aan KFO.
- **Het beeld van Herkenning naar buiten**
Waar staan we voor en welk imago willen we nog hebben?
Herkenning heeft altijd het imago van een betrouwbare, redelijke en niet geradicaliseerde organisatie gehad, overeenkomstig onze doelstelling. Bij het ons presenteren naar de buitenwereld zullen we daar op moeten letten.
- **Nagaan of er behoefte is aan een forum voor onze achterban en zo ja, of dat ook realiseerbaar is.**
Het Open Archief kan *geen forum functie* hebben, zeker niet als het bij het Nationaal Archief wordt ondergebracht.
Als we zo'n functie willen realiseren zal dat op onze eigen site moeten gebeuren.
- **Streven naar verandering van het beeld van de collaboratie bij het publiek.**
Er zou eigenlijk een nieuw standaardwerk moeten komen dat al het deelonderzoek samenvat in een voor het publiek toegankelijke en aansprekende taal.

Ter informatie de volgende gegevens:

Chris van der Heijden is bezig met een boek over de oorlog na de oorlog dat volgend voorjaar uitkomt en waarop hij gaat promoveren

We hebben een symposium over de geschiedschrijving over KFO gehouden.

Dankzij inspanningen van Herkenning/KOMBI komt er waarschijnlijk een Kenniscentrum voor de naoorlogse generaties.

Hoe gaan we om met de ambivalente houding van het NIOD?

Wat doen we met de kennis uit de verhalen van het OA?

- **Voorlichting aan en communicatie met onze achterban**

De website

- De website intensiever benutten voor voorlichting en communicatie met de achterban. Een *Forumfunctie* kan hierin voorzien, zeker nu het Open Archief die mogelijkheid niet heeft. Een van de vrijwilligers zou dit op zich nemen, maar het is nog steeds niet duidelijk of en hoe hij dit wil realiseren.
- De website geeft actuele informatie en deze functie zal - na het overgaan van het OA naar het NA – belangrijker worden. Ook fungeert de website als *digitaal archief van Herkenning*.

Het Bulletin

Waaraan moet het Bulletin voldoen?

Het Bulletin is, gezien de beperkte frequentie van verschijnen, het medium voor achtergrondinformatie en uitwisseling van meningen binnen de door Herkenning gestelde doelstellingen.

- **Voorlichting aan de buitenwereld**

Via educatie

Sommige donateurs en twee bestuursleden nemen deel aan het Gastsprekerproject van Westerbork.

De contacten hiermee kunnen worden geïntensiveerd, Westerbork heeft aangegeven dat zij dat ook willen.

- **Hulpverlening**

Via de telefoongroep

Hier is nog steeds vraag naar, zij het wisselend in intensiteit.

Aantal vrijwilligers wordt minder.

Via de gespreksgroepen

Er is een nieuwe gespreksgroep voor de 3^e generatie en jongeren uit de 2^e generatie gestart. Deze zal indien nodig worden ondersteund door het bestuur.

Er wordt bekeken of er behoefte is aan een landelijke gespreksgroep voor de 2^e generatie en aan zg. reüniebijeenkomsten, die dan met steun van Herkenning door donateurs zelf kunnen worden gerealiseerd